

ФОРМИРОВАНИЕ СЕТЕВЫХ ФОРМ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ КАЗАХСТАНА

ТАЛИМОВА Лязат Азимовна

*доктор экономических наук, профессор,
Карагандинский университет Казпотребсоюза, Республика Казахстан
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7652-8333>*

ТАУБАЕВ Аяпберген Алданаевич

*доктор экономических наук, профессор,
Казахский университет экономики, финансов
и международной торговли, Республика Казахстан
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5970-1977>*

ДАНИЯРОВА Маржан Тасболатовна

*кандидат экономических наук, профессор,
Карагандинский университет Казпотребсоюза, Республика Казахстан*

КУДИКЕНОВА Динара Галымовна

*кандидат экономических наук, доцент,
Карагандинский университет Казпотребсоюза, Республика Казахстан*

Анотація. Обґрунтовано важливість інноваційного підприємництва як рушійної сили сталого економічного розвитку. Доведено, що серед сучасних організаційних структур особливого значення набувають дослідницькі фірми як форма організації інноваційного підприємництва. Визначено, що вони у своїй діяльності можуть дотримуватись моделі лінійної або нелінійної інновації. Розроблено схему функціонування таких фірм в рамках кругообігу виробництва і застосування знань. Виявлено їх ключові проектні характеристики та атрибути. Надано рекомендації щодо удосконалення державної політики стосовно підтримки комерціалізації інновацій дослідницьких фірм.

Ключові слова: інновації, підприємство, інноваційне підприємство, дослідницькі фірми.

Аннотация. Обоснована важность инновационного предпринимательства как движущей силы устойчивого экономического развития. Доказано, что среди современных организационных структур особое значение приобретают исследовательские фирмы как форма организации инновационного предпринимательства. Определено, что они в своей деятельности могут придерживаться линейной или нелинейной модели инновации. Разработана схема функционирования таких фирм в рамках кругооборота производства и применения знаний. Выявлены их ключевые проектные характеристики и атрибуты. Даны рекомендации по усовершенствованию государственной политики по поддержке коммерциализации инноваций исследовательских фирм.

Ключевые слова: *инновации, предпринимательство, инновационное предпринимательство, исследовательские фирмы.*

Постановка проблемы. Рассматривая различные аспекты недостаточного развития в Казахстане инновационного предпринимательства относительно инновационно развитых стран мира, эксперты в качестве основных причин такой ситуации отмечают недостаточные объемы финансирования науки и инноваций, низкую эффективность организации работы инновационной инфраструктуры, незрелостью институциональной среды научно-инновационной сферы [1] и другие. В целом, справедливо отмечая значимость данных сдерживающих факторов инновационного развития Казахстана, хотелось бы также обратить внимание на такой фактор, как отсутствие в стране действенных организационных форм инициирования и реализации предпринимательских проектов в сфере науки и инноваций. Мировая практика инновационно развитых стран подтверждает, что именно сетевые формы инициирования и реализации инновационных проектов позволили им распределить высокие поэтапные риски инновационного процесса и получить реальные инновационные продукты с высоким потенциалом коммерциализации [2]. В качестве эталонной организационной формы сетевого развития инновационного предпринимательства следует отметить формат исследовательских фирм, рассмотрению преимуществ которых посвящено данное исследование.

В современной экономической литературе признается центральная роль инновации и предпринимательства в достижении экономического развития,

исследовательские фирмы.

создании рабочих мест и росте благосостояния [3]. Таким образом, предпринимательство было признано микро-драйвером инноваций и экономического роста. Эксперты считают, что предпринимательская деятельность лежит в основе инноваций, роста производительности, конкурентоспособности, экономического роста и создания рабочих мест [4]. Малый и средний бизнес, в целом, и инновационное предпринимательство, в том числе, по-прежнему являются ключевым источником динамизма, инноваций и гибкости в промышленно развитых странах, а также в странах с формирующейся и развивающейся экономикой [5]. Международными организациями подчеркивается, что сегодня инновационная деятельность является решающим фактором в обеспечении конкурентоспособности и национального прогресса, повышения уровня жизни населения. Поскольку современный бизнес, а именно предприниматели, являются основным драйвером инноваций, безусловно, необходимо улучшение бизнес-среды [6].

Анализ последних исследований и публикаций. Основы теории инновационного предпринимательства сформированы в работах зарубежных ученых, в частности У. Баумоля, И. Кирцнера, А. Маршалла, Дж. С. Милля, К. Менгера, Ф. Найта, Ж.-Б. Сея, Ф. Хайека, Т. Шульца, Й. Шумпетера. Проблемные вопросы и особенности развития инновационного предпринимательства рассматривали в своих научных публикациях такие ученые, как: Л. Абалкин, Ж. Адилов, С. Алдыгаппарова, А. Асаул, У. Бай-

муратов. И. Бекетов, П. Друкер, Ю. Жаров, Г. Кабдуллина, А. Кирьяков, А. Кошанов, Н. Перчинская, М. Портер, Б. Санто, А. Таубаев, Р. Фатхутдинов, Ю. Яковець и другие. Однако, многоаспектность инновационного предпринимательства обуславливает необходимость продолжение проведения широких исследований, в том числе формирования институциональной структуры и обоснования новых форм инновационного предпринимательства.

Целью статьи – обоснование модели исследовательских фирм как эталонной организационной формы сетевого развития инновационного предпринимательства.

Изложение основных результатов. Связь между предпринимательством и инновациями, их роль в экономическом развитии были очень хорошо освещены Й. Шумпетером, одним из самых влиятельных экономистов XX века в теории экономического развития и теории инноваций [7]. В своей работе Й. Шумпетер концептуально определил «предпринимателя как новатора», ключевую фигуру в управлении экономическим развитием. В последующих исследованиях все больше подчеркивалась связь между инновациями, основополагающими исследованиями и предпринимательскими усилиями, направленными на коммерциализацию результатов НИОКР. Причем во многих случаях инновации рассматривались в качестве предварительного условия приобретения предприятием конкурентных преимуществ.

В некоторых научных работах проводится различие между «инновационным» и «обычным» предпринимательством, подчеркивается, что эти два типа предпринимательства мо-

гут привести к различным экономическим результатам. Основной вклад обычного предпринимательства заключается в создании рабочих мест. Инновационное предпринимательство, скорее всего, приведет к созданию рабочих мест с более высокой добавленной стоимостью и созданию богатства. Фирмы с более высокими темпами роста достигают этого благодаря расширению возможностей осуществления инновационной деятельности, про что свидетельствует их инновационная активность.

Ключевым участником, так называемым актором развития инновационного предпринимательства в развитых странах, выступают актуальные организационные формы, среди которых хотелось бы более подробно остановиться на современной модели исследовательских фирм.

Исследовательская фирма представляет собой форму организации инновационного предпринимательства, в первую очередь, ориентированной на инициирование, разработку и сопровождение процессов производства новых знаний через реализацию основных этапов НИОКР с последующим практическим применением и внедрением новых знаний в форме инноваций. Исследовательская фирма интерпретирует и квалифицирует дисциплинарное (междисциплинарное) разнообразие опыта своих сотрудников (и их компетенций) как потенциальную возможность и актив для творческой деятельности в производстве и применении знаний. Исследовательская фирма заинтересована в создании сетей с университетами (высшими учебными заведениями) или другими исследовательскими институтами, движимая желанием получить доступ к универ-

ситетским знаниям (например, к фундаментальным университетским исследованиям). В целом, исследовательская фирма ценит участие в диверсифицированных сетях как форму создания знаний, а также использования возможностей. Исследовательская фирма в принципе принимает, а в некоторых ситуациях даже поощряет, разделение занятости или «перекрестную занятость» (мультизанятость) своих сотрудников с другими (исследовательскими) организациями или учреждениями, например, университетами или другими высшими учебными заведениями. Предложение здесь состоит в том, что исследовательская фирма представляет собой новый дизайн (или редизайн) для развития предпринимательства в инновационной экономике знаний.

Исследовательская фирма также склонна генерировать прибыль (доходы), но здесь больше следует логике «устойчивости» в балансе с производством знаний и принципами производства знаний. Противоположной концепцией исследовательской фирмы была бы «коммерческая фирма», которая в первую очередь мотивируется интересом максимизации прибыли (доходов). Между этими двумя концептуальными полюсами понимания существуют различные возможности постепенного или также нетрадиционного (радикального) сочетания принципов эмпирической организации конкретной фирмы, ее организационного проявления. Таким образом, краткое определение таково: «коммерческая фирма концентрируется на максимизации или оптимизации прибыли, в то время как исследовательская фирма фокусируется на максимизации

или оптимизации знаний и инноваций» [8].

Знания и инновации являются ключевыми движущими силами для исследовательской фирмы. Исследовательские фирмы могут следовать логике линейных, но также нелинейных инноваций. Модель линейной инновации часто приписывается В. Бушу [9]. Она предполагает последовательные отношения «сначала-потом», когда в университетах проводятся первые фундаментальные исследования, которые постепенно распространяются на общество и экономику, потом фирмы переводят фундаментальные исследования в прикладные с дальнейшей коммерциализацией. Но нелинейные инновации формируют иной подход, который позволяет построить прямые и параллельные связи производства и применения знаний, где существует взаимное влияние и параллельное взаимодействие между фундаментальными исследованиями и применением знаний. Организация нелинейных инноваций поощряет творческие организационные проекты [10]. Таким образом, для исследовательской фирмы обработка и продвижение нелинейных инноваций может означать следующее:

1) одновременное участие в различных технологических жизненных циклах на разных уровнях технологической зрелости;

2) стимулирование, в определенной степени, так называемой «перекрестной занятости» персонала в аналогичных исследовательских организациях и научно-образовательных учреждениях, как, например, академических НИИ и университетах. Подобный формат занятости в научно-

инновационной сфере называется кросс-занятостью, которая концептуально является разновидностью мультизанятости (занятость и работа персонала более чем в одной компании), а также выступает подсистемой развития сетевого взаимодействия в современной наукоёмкой экономике.

Схема функционирования исследовательских фирм в рамках кругооборота производства и применения зна-

ний (полный жизненный цикл инновации) во взаимосвязи с неисследовательскими коммерческими фирмами и в большей степени с поставщиками новых знаний академическими НИИ и университетами представлена на рис. 1. Концептуально исследовательские фирмы заинтересованы и активно сотрудничают со сферой научных исследований и высшего образования.

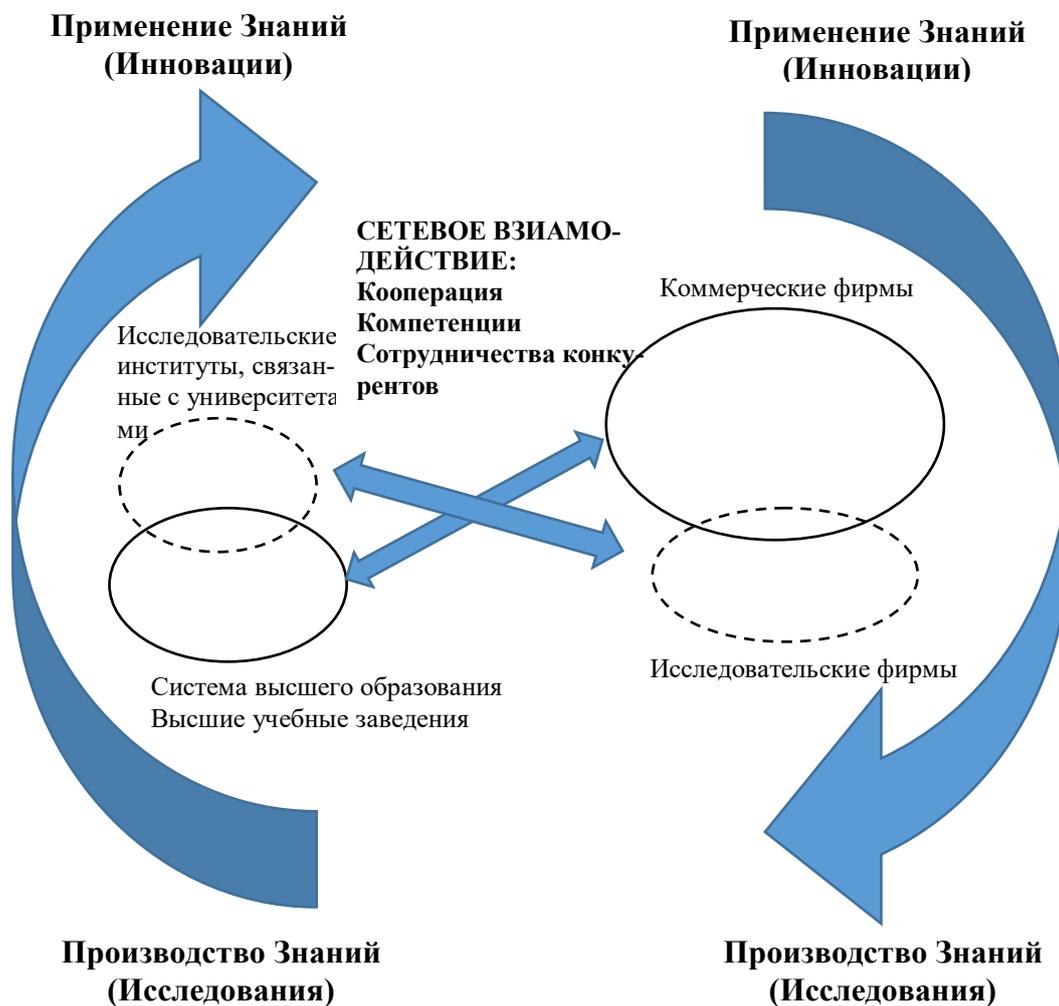


Рис. 1. Схема функционирования исследовательских фирм в рамках кругооборота производства и применения знаний.

Источник: составлено авторами

Ключевыми проектными характеристиками и атрибутами исследовательской фирмы являются:

1. Она основана на знаниях, создает знания и ориентирована на инновации.
2. Включает в себя исследовательские ценности: мотивирует сотру-

дников и создает сообщество инновации.

3. Участвует в сетях с университетами (высшими учебными заведениями и НИИ) и может получить доступ к университетским знаниям (например, к фундаментальным университетским исследованиям).

4. Допускает исследовательскую работу своих сотрудников (научные публикации могут выступать в качестве стимулов для кодификации неявных знаний).

5. Поддерживает и обеспечивает непрерывное образование, обучение на протяжении всей жизни и частичную занятость сотрудников.

6. Допускает перекрестное трудоустройство (раздельное трудоустройство) работников с другими (исследовательскими) организациями, учреждениями.

7. Способствует формированию и развитию инновационной среды производства и применения новых знаний [11].

Как уже отмечалось, одним из основных направлений развития исследовательских фирм в современной экономике выступает эффективное сотрудничество с академическими НИИ и университетами. Хотя основной целью университетов и научно-исследовательских институтов является преподавание, подготовка кадров и научные исследования, а также распространение полученных новых знаний. Но эта цель не обязательно согласуется с целью получения прибыли от коммерциализации изобретений. Для того чтобы максимально гармонизировать противоречивые интересы заинтересованных сторон в процессе коммерциализации результатов НИОКР, университеты и научно-

исследовательские институты должны решить ряд актуальных вопросов.

Выводы. Государственная политика, поддерживающая коммерциализацию инновации исследовательских фирм, как правило, направлена на то, чтобы облегчить этот процесс, ориентируясь на такие вопросы, как:

- содействие использованию результатов НИОКР, полученных в рамках учреждения, в интересах широкой общественности путем лицензирования или других форм коммерциализации;

- обеспечение соответствия коммерциализации существующим законам и нормативным актам и предоставление университету или научно-исследовательскому учреждению возможности обеспечить спонсируемое финансирование исследований;

- обеспечение оперативной свободы университетских исследователей путем обеспечения того, чтобы планируемые исследования не нарушали интеллектуальную собственность третьих лиц, а также путем приобретения прав на использование интеллектуальной собственности третьих лиц, если это необходимо;

- обеспечение справедливого распределения доходов от коммерческих результатов в соответствии с вкладом изобретателей и других заинтересованных сторон;

- обеспечение того, чтобы результаты исследований оставались общедоступными для использования в будущих исследованиях.

Согласованная политика в области инноваций и коммерциализации будет способствовать передаче академических знаний, полученных в результате государственных исследований, деловому сектору (передача технологий).

Методы трансфера технологий включают продажу или передачу прав интеллектуальной собственности, лицензирование, создание спин-оффов и старт-апов, различные виды сотрудничества между академическими кругами и промышленностью, а также сотрудничество компаний с системой образования.

Список использованной литературы:

1. Таубаев А.А., Каменова А.Б., Орынбасарова Е.Д., Борисова Е.И., Сайфуллина Ю.М. Институциональная среда развития наукоемкого сектора и инновационного предпринимательства в странах Евразийского экономического союза. *Экономика: Стратегия и практика*. 2019. №2. С. 25-38
2. Абакумова О. Опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса в странах Европейского союза. *Евразийский юридический журнал*. 2015. № 10 (89). С. 62-63
3. Carlsson B., Acs Z., Audretsch D. and Braunerhjelm, P. (2009), Knowledge Creation, Entrepreneurship, and Economic Growth: A Historical Review. *Industrial and Corporate Change*. 2009. №18. P. 1193-1229.
4. Baldwin J., Johnson J. Entry, Innovation and Firm Growth. In Acs, Z. (ed.), *Are Small Firms Important? Their Role and Impact*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, Boston and London, 1999.
5. Block J., Thurik R., Zhou H. What Turn Knowledge Into Growth? The Role of Entrepreneurship and Knowledge Spillovers. Research Paper ERS -2009-049, ERIM, 2009.
6. Braunerhjelm P., Svensson R. The Inventor Role. Was Schumpeter Right?, *Journal of Evolutionary Economics*, 2009.
7. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Директ-медиа Паблишинг, 2008. 400с.
8. Carayannis EG, Campbell DFJ. Mode 3 knowledge production in quadruple helix innovation systems. 21st-century democracy, innovation, and entrepreneurship for development. SpringerBriefs in Business. New York: Springer, 2012. URL: <http://www.springer.com/business+%26+management/book/978-1-4614-2061-3>. (дата обращения: 24.12.2021)
9. Bush V. Science: the endless frontier. Washington: United States Government Printing Office, 1945. URL: <http://www.nsf.gov/od/lpa/nsf50/vbush1945.htm#transmittal> (дата обращения: 24.12.2021)
10. Campbell DFJ. Carayannis EG. Lineare und nicht-lineare Knowledge Production: innovative Herausforderungen für das Hochschulsystem. *Zeitschrift für Hochschulentwicklung*, 2012. № 7(2). Pp. 64-72. URL: <http://www.zfhe.at/index.php/zfhe/article/view/448> (дата обращения: 24.12.2021)
11. Улыбышев Д.Н., Петренко Е.С., Жайлауов Е.Б., Кенжебеков Н.Д., Шевякова А.Л. Оценка инновационной восприимчивости хозяйствующих субъектов в экономике Казахстана. *Экономика: Стратегия и практика*. 2020. №2. С. 187-201